



Znak sprawy:
WI-IV.746.1.5.2020

DECYZJA Nr 23/L/2020 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zw. dalej *upzp* (Dz.U.2020.293) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, zw. dalej *Kpa* (Dz.U.2020.256 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.** (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), którego reprezentują: XXXXXXXXXXXXXXX - złożonego 29 stycznia 2020 r., uzupełnionego 24 lutego 2020 r.

USTALA SIĘ LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO pn.:

Rozbiórka i budowa, oraz remont obiektów inżynierskich linii kolejowej nr 93 w ramach zadania inwestycyjnego „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlano – montażowych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Prace na linii kolejowej nr 93 Trzebinia – Zebrzydowice na odcinku Trzebinia – Oświęcim” w ramach projektu POLiŚ 5.1-12, na działkach o numerach: 3998/107, 3998/108, 3998/109, 3998/198 obr. 0001 Chrzanów, j. ewid. Chrzanów – miasto oraz na działce nr 1114/20 obr. 0001 Libiąż Mały, j. ewid. Libiąż-miasto

oraz

na podstawie art. 108 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

1. RODZAJ INWESTYCJI.

1.1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Obiekty budowlane objęte zakresem przedmiotowej inwestycji stanowią *obiekty infrastruktury technicznej*, zgodnie z § 2 pkt 1 lit. h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy.

1.2. Zakres rzeczowy przedmiotowej inwestycji obejmuje rozbiórkę i budowę nowego mostu w km 2,685 oraz rozbiórkę i budowę nowego wiaduktu (w części zlokalizowanej pod torem nr 1) oraz remont wiaduktu (w części zlokalizowanej pod torem nr 2) w km 9,599 linii kolejowej nr 93.

Łączna powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu to 0,0739 ha.

1.3. Charakterystyka inwestycji:

Obszar pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie zamkniętym kolejowym (zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe jako terenów zamkniętych; Dz.Urz.MliR.2014.25 ze zm.), w obrębie działek o numerach: 3998/107, 3998/108, 3998/109, 3998/198 obr. 0001 Chrzanów, j. ewid. Chrzanów – miasto oraz na działce nr 1114/20 obr. 0001 Libiąż Mały, j. ewid. Libiąż-miasto.



2. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU.

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby ustalania warunków w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, itp. Obiekty posadowione będą wewnątrz terenu zamkniętego kolejowego. Nie zwalnia to jednak inwestora z obowiązku stosowania przepisów techniczno-budowlanych przy opracowaniu projektu budowlanego.

Zakres inwestycji obejmuje w szczególności:

1. Rozbiórkę istniejącego mostu kolejowego nad ciekim Luszówka w km 2,685 linii kolejowej nr 93
2. Budowę nowego mostu kolejowego nad ciekim Luszówka w km 2,685 linii kolejowej nr 93 o następujących parametrach:
 - długość obiektu – ok 7m ± 10%
 - długość eksploatacyjna obiektu – ok. 7 m ± 10%
 - szerokość w świetle – ok. 6,55 m ± 10%
 - wysokość w świetle – ok. 5,10 m ± 10%wraz ze schodami skarpowymi
3. Rozbiórkę części wiaduktu kolejowego zlokalizowanej pod torem nr 1 w km 9,599 linii kolejowej nr 93
4. Budowa nowego wiaduktu (w części zlokalizowanej pod torem nr 1) w km 9,599 linii kolejowej nr 93 o następujących parametrach:
 - długość obiektu – ok 4,75 m ± 10%
 - długość eksploatacyjna obiektu – ok. 4,75 m ± 10%
 - szerokość w świetle – ok. 3,75 m ± 10%
 - wysokość w świetle – ok. 3,38 m ± 10%wraz ze schodami skarpowymi
5. Remont wiaduktu kolejowego w części zlokalizowanej pod torem nr 2 w km 9,599 linii kolejowej nr 93
6. Budowę odwodnienia obiektów w km 2,685 i 9,599 linii kolejowej nr 93
7. Zabezpieczenie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną w tym jej przebudowa.

2.2. Warunki wynikające z ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- 1) Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60, ww. rozporządzenia.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.4201.10.2012.AK z dnia 16.12.2013 r., zmienioną Decyzją znak: OO.421.3.1.2019.EC wraz z postanowieniem sprostującym znak OO.4240.5.1.2015.AK z dnia 20.05.2015 r. oraz postanowieniami wyjaśniającymi znak: OO.4240.5.2.2015.AK z dnia 20.05.2015 r., OO.4240.5.22.2015.AK z dnia 31.12.2015 r., OO.4240.3.7.2016.EC z dnia 15.03.2016 r., OO.4220.3.2.2018.EC z dnia 09.02.2018 r., OO.4220.3.10.2018.EC z dnia 28.11.2018 r., OO.4220.3.11.2018.EC z dnia 03.12.2018 r., OO.4201.10.2012.2019.EC z dnia 12.06.2019 r., nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie skuteczności zastosowanych rozwiązań.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem znak: OO.4201.10.2012.2019 z 21.06.2019 r. stwierdził, że planowane przedsięwzięcie przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia w ww. decyzji.
- 2) Przy wykonywaniu prac inwestycyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* inwestor jest zobowiązany zapewnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75).
 - 3) W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych warunki są spełnione, ponieważ grunty przeznaczone pod inwestycję nie są gruntami podlegającymi ochronie (teren zamknięty kolejowy).
 - 4) Projektowanie i realizacja inwestycji wymaga ograniczenia do minimum wycinki drzew i krzewów – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - 5) Zobowiązuje się inwestora do ochrony wód powierzchniowych, podziemnych lub gruntu przed zanieczyszczeniem, zarówno w fazie prowadzonych prac budowlanych, jak i w fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji.
 - 6) Teren planowanej inwestycji znajduje się w obszarze **złoża węgla kamiennego Dąb oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 452 Zbiornik Chrzanów**.
 - **Minister Środowiska** (Ministerstwo Klimatu, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upzp*, uzgodnienie uważa się za dokonane, (uzgodnienie stosownie do wymogów art. 53 ust. 4 pkt 5 *upzp*);
 - **Marszałek Województwa Małopolskiego – Geolog Wojewódzki** (ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków) nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upzp*, uzgodnienie uważa się za dokonane, (uzgodnienie stosownie do wymogów art. 53 ust. 4 pkt 5 *upzp*);
 - 7) Planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie** nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upzp*, uzgodnienie uważa się za dokonane, (wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 11a ustawy *upzp*).
 - 8) W przypadku wytwarzania odpadów inwestor jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach*, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z [przepisami](#) o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.
 - 9) Projektowana inwestycja obejmuje obiekty wybudowane w 1939 r. (obiekt w km 2,685) oraz w 1952 r. (obiekt w km 9,599). **Wojewódzki Konserwator Zabytków** nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upzp*, uzgodnienie uważa się za dokonane, (wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy *upzp*).
 - 10) Projektowana inwestycja nie znajduje się w obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.
 - 11) Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach zagrożonych osuwaniem się mas;
 - 12) Inwestycję objętą ustaleniami niniejszej decyzji należy zrealizować w sposób umożliwiający dotychczasowe funkcjonowanie i użytkowanie terenów sąsiednich.

2.3. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z warunkami właściwych zarządców sieci elektroenergetycznych, gazowych, ciepłowniczych, wodociągowych i kanalizacyjnych, w przypadku kolizji z planowaną inwestycją.

Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną: **nie dotyczy**.

Sposób zaopatrzenia w gaz i energię cieplną: **nie dotyczy**.

Sposób zaopatrzenia w wodę: **nie dotyczy**.

Sposób odprowadzania ścieków: **nie dotyczy**.

Sposób odprowadzenia wód opadowych: **wody opadowe z obiektu w km 2,685 linii kolejowej nr 93 będą odprowadzane do cieku Luszówka; natomiast z obiektu w km 9,599 linii kolejowej nr 93 do studni chłonnych.**

Sposób unieszkodliwiania odpadów: **nie dotyczy**.

Teren objęty wnioskiem nie przylega do pasa drogowego drogi publicznej.

Obszar wnioskowanej inwestycji obejmuje tereny **linii kolejowej nr 93** Trzebinia – Zebrzydowice, która stanowi linię o znaczeniu państwowym.

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego (Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa) Prezes Urzędu Transportu Kolejowego uzgodnił projekt niniejszej decyzji postanowieniem znak: DOP-WGPL.483.119.2020.2.IN, z 27 marca 2020 r., w którym wskazał, że przy realizacji inwestycji konieczne jest uwzględnienie wymogów w zakresie wynikającym z przepisów ustawy o *transportie kolejowym*, *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U.2014.1227)*, *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U.1998.987)* oraz *rozporządzenia Komisji (UE) nr 1299/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.Ur.UE L 356 z 12 grudnia 2014 r.)* (wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9a *upizp*)

2.4. Warunki w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z realizacją inwestycji należy uwzględnić interesy osób trzecich. Dotyczy to w szczególności: zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, doświetlenia światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby. W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla otoczenia.

2.5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

W obszarze objętym inwestycją ustanowiono teren górniczy: **Dąb**

Właściwy organ nadzoru górniczego – **Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach**, uzgodnił niniejszą decyzję postanowieniem znak: KAT.5120.57.2020 z dnia 22.04.2020 r., w którym wskazał, że podczas realizacji inwestycji należy uwzględnić możliwość wystąpienia trzeciej kategorii deformacji terenu górniczego (prognozowane wskaźniki: $\epsilon_{\max}=6,0$ mm/m, $T_{\max}=10$ mm/m, $R_{\min}=6,0$ km), wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 4 *upzp*.

3. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na załącznikach graficznych o numerach od 1 do 2 (mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500), jako *granica zakresu inwestycji / zakres oddziaływania inwestycji* (linia przerywana w kolorze niebieskim), które stanowią integralną część niniejszej decyzji.

4. PROJEKT NINIEJSZEJ DECYZJI PRZYGOTOWANO UWZGLĘDNIAJĄC WYMOGI:

- 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U.2003.164.1589),
- 4) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1588),
- 5) przepisów odrębnych:
 - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283),
 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2019.1396),
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2020.55),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839),
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2018.2068),
 - ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U.2019.710),
 - ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2019.701),
 - ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2019.868),
 - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2020.65),
 - ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2020.310),
- 6) wynikające z uzyskanych uzgodnień, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *upzp*.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *upzp*, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego na terenach zamkniętych jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez wojewodę. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

Stosownie do zapisów art. 2 pkt 5 *upzp* przez pojęcie *inwestycji celu publicznego* rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W świetle przywołanego przepisu art. 6 pkt 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in.: *wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie*. Zatem inwestycja pn.: *Rozbiórka i budowa, oraz remont obiektów inżynierskich linii kolejowej nr 93 w ramach zadania inwestycyjnego „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlano – montażowych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Prace na linii kolejowej nr 93 Trzebinia – Zebrydowice na odcinku Trzebinia – Oświęcim” w ramach projektu POIiŚ 5.1-12, na działkach o numerach: 3998/107, 3998/108, 3998/109, 3998/198 obr. 0001 Chrzanów, j. ewid. Chrzanów – miasto oraz na działce nr 1114/20 obr. 0001 Libiąż Mały, j. ewid. Libiąż-miasto*, stanowi inwestycję celu publicznego.

29 stycznia 2020 r. inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), którego reprezentują: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji.

Pismem z 10 lutego 2020 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku, na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kpa*, w związku z zapisami ustawy *upzp*, w terminie do 30 dni od daty otrzymania przedmiotowego wezwania.

24 lutego 2020 r. wniosek został uzupełniony zgodnie z wezwaniem, z zachowaniem ww. terminu.

Pismem z 3 marca 2020 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami w zakresie planowania przestrzennego. Odpowiednio do zapisów art. 53 ust. 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz obszaru położonego w sąsiedztwie i jej wyniki zawarto w niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został uzgodniony, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 ustawy *upzp* (warunki uzgodnień zawarto w treści decyzji) z właściwymi miejscowo:

- wojewódzkim konserwatorem zabytków – inwestycja obejmuje obiekty wybudowane w 1939 r. (obiekt w km 2,685) oraz w 1952 r. (obiekt w km 9,599)b,
- Organem nadzoru górniczego (teren inwestycji znajduje się w terenie górniczym) – Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach;
- organem administracji geologicznej – Ministrem Środowiska i Marszałkiem Województwa Małopolskiego (teren inwestycji znajduje się na obszarze występowania złóż węgla kamiennego oraz zbiornika wód podziemnych);
- Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego – planowana inwestycja obejmuje linię kolejową nr 93, która jest linią o znaczeniu państwowym;
- wojewodą, marszałkiem oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 oraz w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy *upzp* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z Miejscowym Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Chrzanów (Uchwała Nr XIII/64/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy Chrzanów z dnia 26 marca 1990 r.), teren objęty zakresem inwestycji przeznaczony był jako IA125 KK – tereny kolejowe/ linia kolejowa Trzebinia - Chrzanów - Oświęcim. Natomiast zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Libiąż (Uchwała Nr IV/20/94 Rady Miejskiej w Libiążu z 26 października 1994 r.), teren inwestycji przeznaczony był jako KK – tereny komunikacji kolejowej.

- **Marszałek Województwa Małopolskiego** nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upzp*, uzgodnienie uważa się za dokonane,
- **Starosta Chrzanowski** nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upzp*, uzgodnienie uważa się za dokonane,
- w odniesieniu do uzgodnienia z **Wojewodą Małopolskim** – stwierdzono, iż nie zostały sporządzone programy, zawierające zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ww. ustawy. Planowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., opublikowanym 18 kwietnia 2018 r. w Dz.Urz.Woj.Małopolskiego z 2018 r. poz. 3215). Uwzględniając powyższe, nie wniesiono uwag do projektu decyzji. (wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 10 i pkt 10a ustawy *upzp*);

- dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Nie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji do niżej wymienionych organów (inwestycja nie znajduje się w zakresie ich właściwości):

- ministra właściwego do spraw zdrowia – inwestycja nie znajduje się w miejscowości uzdrowskiej;
- dyrektora właściwego urzędu morskiego – inwestycja nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
- organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – inwestycja nie znajduje się na gruntach wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- dyrektora parku narodowego – inwestycja nie leży w granicach parku i jego otuliny;
- regionalnego dyrektora ochrony środowiska - inwestycja nie leży na terenie objętym formą ochrony przyrody;
- właściwym organem ochrony środowiska – teren inwestycji nie leży w granicy terenu zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych;
- właściwym zarządcą drogi – teren nie przylega do pasów drogowych dróg publicznych;
- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska – inwestycja nie obejmuje swoim zakresem lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii;
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - *Prawo lotnicze*, a w zakresie ustalonym w art. 87⁷ pkt 1 tej ustawy do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych.
- podmiotu zarządzającego – inwestycja nie znajduje się w obszarze portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycja nie będzie oddziaływać na istniejące, planowane oraz potencjalne obszary Natura 2000.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym strony postępowania (inwestor, właściciel nieruchomości, użytkownik wieczysty) zostały zawiadomione pisemnie. Pozostałe strony postępowania, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji, zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Miasta w Chrzanowie, Urzędu Miejskiego w Libiążu oraz Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Na podstawie art. 108 § 1 *ustawy Kpa*, niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Inwestor, we wniosku, wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej

wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Inwestor wyjaśnił, że *Realizacja prac związanych z obiektami inżynieryjnymi linii kolejowej nr 93 będących przedmiotem wniosku związana jest z realizacją zadania inwestycyjnego „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlano – montażowych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Prace na linii kolejowej nr 93 Trzebinia – Zebrzydowice na odcinku Trzebinia – Oświęcim” w ramach projektu POLiŚ 5.1-12. Inwestycja ma duże znaczenie dla poprawy standardów prowadzenia ruchu kolejowego. Realizacja założeń ma duże znaczenie społeczne, ponieważ pozwoli na poprawę komunikacji na trasie Trzebinia – Zebrzydowice, przyczyni się nie tylko lokalnej społeczności, ale usprawni komunikację w całym regionie. Inwestycja ma na celu usprawnienie układu komunikacyjnego co przyczyni się do poprawy warunków ruchowych i korzystnie wpłynie na podróż na odcinku Trzebinia – Oświęcim. Usprawnienie komunikacji kolejowej wpłynie korzystnie na środowisko, pozwoli na odciążenie ruchu drogowego i w efekcie poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego w tym na jakość życia mieszkańców i zabudowy sąsiadującej. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli również na przyspieszenie uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych w celu rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych w sezonie letnim co zasadniczo wpływa na stan techniczny konstrukcji, oraz terminowe wykonanie Inwestycji co jest kluczowym elementem finansowania przez Unię Europejską.*

Rozpatrując wniosek pod kątem wymienionych wyżej argumentów inwestora, uzasadniających nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, organ prowadzący postępowanie uznał, że przesłanki uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym, są wystarczające.

Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 ustawy *upzp*, projekt decyzji został sporządzony przez mgr Michała Donocik, który spełnia wymogi art. 5 pkt 4 ww. ustawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie informuje się, że:

- 1) Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
- 2) Wnioskodawca, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
- 3) Zgodnie z art. 55 ustawy *upzp*, niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
- 4) Wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z art. 65 ustawy *upzp* następuje, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na tym samym terenie,
 - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 5) Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty wskazane w art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych na podstawie ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju w terminie 14 dni od dnia odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia.

Odwołanie należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji Wojewody Małopolskiego.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy *upzp*, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.2019.1000) – załącznik część I pkt 8, inwestor uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 107 zł (sto siedem zł).

podpis elektroniczny

Z up. Wojewody Małopolskiego

Przemysław Trzepałka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. PKP PLK S.A. *doręczono pełnomocnikowi: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX* - 1 egzemplarz decyzji + 2 załączniki graficzne;
2. Starosta Chrzanowski (Skarb Państwa właściciel działek), ul. Partyzantów 2, 32-500 Chrzanów (ePUAP) - 1 egzemplarz decyzji + 2 załączniki graficzne;
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie (władający, zarząd: PKP S.A.), Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków - 1 egzemplarz decyzji + 2 załączniki graficzne;;
4. WI-IV – aa.

Do wiadomości (zgodnie z art. 66 ust. 1 i 57 ust. 1 ustawy *upzp*) (ePUAP):

1. Burmistrz Libiąża – 1 egzemplarz decyzji + 2 załączniki graficzne;
2. Burmistrz Chrzanowa – 1 egzemplarz decyzji + 2 załączniki graficzne ;
3. Marszałek Województwa Małopolskiego - 1 egzemplarz decyzji + 2 załączniki graficzne;

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie oraz na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej: Urzędu Miasta w Chrzanowie, Urzędu Miejskiego w Libiążu, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji.